



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730

Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434

E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id

Web : www.stikesrshusada.ac.id

BERITA ACARA PELAKSANAAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Pada hari ini Jumat tanggal 4 bulan Juli tahun 2025, telah dilaksanakan Sidang Akhir Skripsi Program Studi Sarjana Administrasi Kesehatan STIKes RS Husada Tahun Akademik 2024/2025.

Peminatan : SI-Administrasi Kesehatan
Tempat : Ruang 204 STIKes RS Husada
Waktu : 10.00 - 11.30
Jumlah Peserta : 1

Catatan Kejadian :

Ujian berlangsung dengan lancar

Perbaikan pembahasan dan pengetikan

Demikian berita acara ini dibuat, sebagai laporan selama Sidang Akhir Skripsi berlangsung, untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Nama Penguji

1. Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M
2. Catherine Hermawan Salim, S.Ft., M.M
3. Ftr. Elyin Artha Karlina, M.K.M

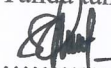
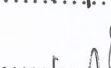
Peran

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

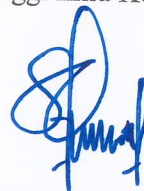
Penguji

Tanda tangan


Jakarta, 4 Juli 2025

Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M

Ka. Prodi S1Adminkes



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

DAFTAR HADIR PESERTA DAN PENGUJI SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Tanggal Ujian	Tanda Tangan
1	2120002	Alifiani Dewintha Putri	4 Juli 2025	

Nama Penguji:

1. Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
2. Catherine Hermawan Salim, S.Ft., Ftr. M.M
3. Ftr. Elyin Artha Karlina S.Ft, M.K.M

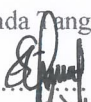
Peran

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendampi

Penguji

Tanda Tangan

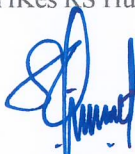

.....

.....

.....

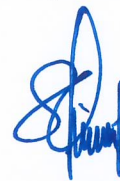
Mengetahui:

STIKes RS Husada



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1 Adminkes

Jakarta, 04 Juli 2025



Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA

Jl. Mangga Besar Raya 137-139 Jakarta Pusat 10730
Telp. (021) 6259984 – 62305404, Fax. (021) 62305434
E-mail : admission@stikesrshusada.ac.id
Web : www.stikesrshusada.ac.id

REKAPITULASI NILAI UJIAN SIDANG AKHIR SKRIPSI PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN STIKES RS HUSADA TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tempat Ujian : Ruang 4

No	NIM	Nama Peserta	Nilai Penguji			Jumlah Nilai	Rata-rata	Ket.
			I	II	III			
1	2120002	Alifiani Dewintha Putri	3,28					

Nama Penguji:

1. Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
2. Catherine Hermawan Salim, S.Ft., Ftr. M.M
3. Ftr. Elyin Artha Karlina S.Ft, M.K.M

Peran

- Pembimbing Utama
Pembimbing Pendamping
Penguji

Tanda Tangan

.....
.....
.....

Mengetahui:
STIKes RS Husada

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Ketua Prodi S1.Adminkes

Jakarta, 04 Juli 2025

Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M
Koordinator Skripsi



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Aliffani Dewintha Putri
Nomor Induk Mahasiswa : 2120002
Hari/Tanggal Ujian : Jumat, 04 Juli 2025

		PENILAIAN					
NO		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	NILAI
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1	Sistematis dan teknik penulisan sesuai pedoman	- Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; kurang pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait.	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman sesuai penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang kredibel dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman Sesuai penulisan; Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	4

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	3
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	3

5.	Penarikan kesimpulan	- Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	- Kecermatan dalam menyimpulkan hasil terkait penelitian pembahasan kurang mencukupi menjawab masalah dan tujuan penelitian	- Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	- Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	3	
6	Presentasi hasil penelitian	- Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	- Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, memiliki sikap cukup baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan pada penelitian yang dilakukan, cukup baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	- Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	3
7.	Diskusi hasil penelitian	- Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	- Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	- Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	3
Nilai Total							23
Nilai Rata-rata							3,28
Nilai Total diakhir dibagi dengan 7							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Ns Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Aliffani Dewintha Putri
Nomor Induk Mahasiswa : 2120002
Hari/Tanggal Ujian : Jumat, 04 Juli 2025

NO	PENILAIAN				NILAI		
	TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)		SANGAT BAIK (4)	
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	- Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; pendahuluan kurang mengandung latar belakang; - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian; - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian; - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang; - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian; - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang; - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - metode penelitian mendukung tujuan penelitian; - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang; - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian; - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	3,7

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	3,16
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	3,7
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak orignal.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup mendukung topik penelitian serta orignal.	- Diskusi mengandung cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup mendukung topik penelitian serta orignal.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup mendukung topik penelitian serta orignal.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik sangat mendukung topik penelitian serta orignal.	3,7

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencakup masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	3,16
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , sikap cukup baik , cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	3,5
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab pertanyaan besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	3,5

Nilai Total

Nilai Rata-rata

Nilai Total diakhir dibagi dengan 7

3,61

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyerahkan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panita ujian

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji

(Catherine Herriawan Salim, S.Ft., Ftr. M.M)



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2024/2025

Nama Peserta Ujian : Aliffani Dewintha Putri
Nomor Induk Mahasiswa : 2120002
Hari/Tanggal Ujian : Jumat, 04 Juli 2025

		PENILAIAN					
NO		TIDAK MEMADAI (0)	KURANG (1)	CUKUP (2)	BAIK (3)	SANGAT BAIK (4)	NILAI
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	- Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; kurang pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait.	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung 1 latar belakang, Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). -Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	3

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	4
3.	Substansi	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai	- Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai	4
4.	Metode dan analisis data	- Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data yang detail oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	3

5.	Penarikan kesimpulan	• Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil terkait pembahasan kurang mencukupi menjawab masalah dan tujuan penelitian	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	4
6	Presentasi hasil penelitian	• Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	• Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	• Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , sikap cukup baik , cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan pada penelitian yang dilakukan, fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan cukup baik .	• Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik , cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	• Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik , sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	4
7.	Diskusi hasil penelitian	• Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	• Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	• Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	• Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	• Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	4

Nilai Total

26

Nilai Rata-rata

Nilai Total diakhir dibagi dengan 7

3,7

Catatan

1. Pemberian nilai :0-4
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,04, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian

(Pir. Elyin Artha Karlina S.Pt, M.K.M)

Jakarta, 04 Juli 2025
Pembimbing/Penguji