



**BERITA ACARA SIDANG AKHIR TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN AJARAN 2023/2024**

Tim Sidang Akhir Tugas Akhir Sekolah Tinggi Rumah Sakit Husada, telah mengadakan Sidang Akhir pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 06 Agustus 2024
Tempat : STIKes RS Husada

Bahwa Saudara/i:

Nama : Dafa Arif Fadillah
NIM : 2021002
Program Studi : S1 Administrasi Kesehatan
Judul Penelitian : Hubungan Pelatihan dengan Kinerja Karyawan Kesehatan di Puskesmas Jakarta Utara

MEMUTUSKAN

Dinyatakan **LULUS/TIDAK LULUS** dengan nilai tiga komat (3,50)

Catatan Tim Penguji Sidang Skripsi

- Perbaikan pengetakan
- Pembahasan ditambahkan
- Perbaikan dalam DO untuk skala ukur
- Profile tempat penelitian ditambahkan
-

Mengetahui Tim Penguji :

1. Pembimbing Utama : Ellynia, S.E., MM (.....)
2. Pembimbing Anggota : Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M (.....)
3. Penguji Utama : Yurita, M.S.Tr.Keb., MARS (.....)

**coret yang tidak perlu*



REKAP NILAI UJIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024

Hari/Tgl : Selasa, 06 Agustus 2024 Tempat

Tempat : STIKes RS Husada

Waktu : 08.00-10.00 WIB

NIM	Nama Mahasiswa	Nilai Ujian			Nilai Total	Nilai Akhir (Rata-rata)
		Pembimbing Utama	Pembimbing Anggota	Penguji Utama		
2021002	Dafa Arif Fadillah	3,34	3,4	3,77	10,51	3,50

Tim Penguji :

Jakarta, 06 Agustus 2024

1. Pembimbing Utama : Ellynia, SE., MM (.....)
2. Pembimbing Anggota : : Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M (.....)
3. Penguji Utama : Yurita, M.S.Tr.Keb., MARS (.....)



**DAFTAR HADIR PENGUJI SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA JAKARTA
TAHUN 2023/2024**

Nama Peneliti : Dafa Arif Fadillah

NIM : 2021002

Judul Skripsi : Persepsi Masyarakat Terhadap Branding Rumah Sakit di Wilayah Grogol
Petamburan

Hari/ Tanggal : Selasa, 06 Agustus 2024

No	Nama Penguji	Tandatangan
1	Ellynia, SE., MM	
2	Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M	
3	Yurita, M.S.Tr.Keb., MARS	



**DAFTAR HADIR MAHASISWA SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024**

Hari/ Tanggal : Selasa, 06 Agustus 2024

Tempat : STIKes RS Husada

Waktu : 10.00 – 11.30 WIB

NIM	Nama Mahasiswa	Tandatangan
2021002	Dafa Arif Fadillah	



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024**

Nama : Dafa Arif Fadillah
NIM : 2021002
Tanggal Ujian : 06 Agustus 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mengandung sebagian besar yang diteliti dalam Aspek 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi tidak Inkonsisten dan terkait; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan: pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi), Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan: pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi), Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan: Pendahuluan mengandung I latar belakang, Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi), Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	84

2.	<p>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak ada keterangan satu sama lain. 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab masalah sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<p>83</p>
3.	<p>Substansi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai 	<p>84</p>
4.	<p>Metode dan analisis data</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; informasi data yang detail oleh teori terkait; - informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original. 	<p>84</p>

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan masalah dan tujuan penelitian	Keceamatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	82
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik , memiliki sikap kurang baik , kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik , memiliki sikap cukup baik , cukup baik , cukup baik pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	88
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan. Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	-Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	84

8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses proposal hingga penyusunan skripsi hingga meningkatkan kualitas skripsi. Petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi dengan pembimbing, kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi, Petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi dengan pembimbing, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	-Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi -mengikuti petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi - Sangat meningkatkan kualitas skripsi - mengikuti petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	80
Nilai total						
Nilai Total diakhir dibagi dengan 25						
Nilai rata-rata						

600 : 8 = 75
3,4.

Catatan

5. Pemberian nilai :0-100
6. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 - 3,18 (B)
7. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
8. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7

Jakarta, 06 Agustus 2024
 Penguji

 (Yurita Maibintina, ST., Keb., MARS)



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024**

Nama : Dafa Arif Fadillah
NIM : 2021002
Tanggal Ujian : 06 Agustus 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis: <ul style="list-style-type: none"> pendahuluan kurang mengandung latar belakang; tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi tidak inkonsisten dan terkait; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman sesuai pedoman penulisan: <ul style="list-style-type: none"> pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan: <ul style="list-style-type: none"> pendahuluan mengandung latar belakang, tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman Sesuai pedoman penulisan: <ul style="list-style-type: none"> Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten; 	95

2.	<p>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak ada keterkaitan sama lain. 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	95
3.	<p>Substansi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai 	95
4.	<p>Metode dan analisis data</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis/data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	90

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan masalah dan tujuan penelitian	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan masalah dan tujuan penelitian	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan masalah dan tujuan penelitian	95
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur; menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, memiliki sikap cukup baik, fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	95
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	-Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	95

8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak memiliki kualitas skripsi.	Proses penyusunan skripsi hingga kualitas skripsi kurang baik. Petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang baik. - mengikutinya petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi. - mengikutinya petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas skripsi. - mengikutinya petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	95
Nilai total		355 / 8 = 94,3					
Nilai Total diakhir dibagi dengan 25							
Nilai rata-rata				3,77.			

Catatan

9. Pemberian nilai :0-100
10. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B-), 3,04 - 3,18 (B)
11. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang; sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
12. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7

Jakarta, 06 Agustus 2024
 Pembimbing
 (Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M.)



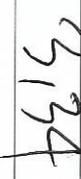
**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024**

Nama : Data Arif Fadillah
NIM : 2021002
Tanggal Ujian : 06 Agustus 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mengandung sebagian besar butir-butir dinilai dalam Aspek 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; pendahuluan kurang mengandung latar belakang; tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian; metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian; referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) <p>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi Inkonsisten dan tidak terkait;</p>	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang; tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian; referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). <p>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</p>	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang; tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; metode mendukung tujuan penelitian; referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). <p>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</p>	<ul style="list-style-type: none"> Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman Sesuai pedoman penulisan; Pendahuluan mengandung 1 latar belakang; Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian; Metode penelitian mendukung tujuan penelitian; referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). <p>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</p>	85

2.	<p>Pendahuluan (Judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak ada keterkaitan satu sama lain. 	<ul style="list-style-type: none"> - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asil/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> -Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asil/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah 	<ul style="list-style-type: none"> -Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris sasil/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah 	85
3.	<p>Substansi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan komprehensif - Tujuan riset tidak tercapai 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan dibahas secara dangkal - Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas kurang dalam - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif - Tujuan riset tercapai sebagian 	<ul style="list-style-type: none"> - Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup - Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif - Tujuan riset tercapai 	82
4.	<p>Metode dan analisis data</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi kurang jelas; - Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data yang detail cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original. 	80

5.	Penarikan kesimpulan	<ul style="list-style-type: none"> Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada. 	<ul style="list-style-type: none"> Kecermatan dalam hasil penelitian terkait kurang mencakup masalah dan tujuan penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan menakupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian 	<ul style="list-style-type: none"> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian. 	<ul style="list-style-type: none"> Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian. 	82
6	Presentasi hasil penelitian	<ul style="list-style-type: none"> Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, memiliki sikap cukup baik, cukup pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan dan bahasa baik, memiliki sikap cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik. 	87
7.	Diskusi hasil penelitian	<ul style="list-style-type: none"> Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi. 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data. 	<ul style="list-style-type: none"> Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data. 	<ul style="list-style-type: none"> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data. 	<ul style="list-style-type: none"> Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi 	82

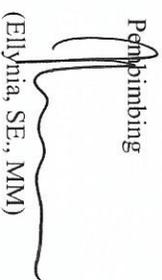
8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses proposal hingga kualitas skripsi.	Proses penyusunan skripsi hingga kualitas skripsi. Petunjuk dosen berkomunikasi dengan pembimbing. kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi, petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi dengan pembimbing, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	-Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi petunjuk dosen pembimbing, revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi petunjuk dosen pembimbing, revisi yang dilakukan sangat baik.	85
Nilai Total Nilai Total diakhir dibagi dengan 25 Nilai rata-rata							
							

Catatan

1. Pemberian nilai :0-100
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 - 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang. sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
4. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7

Jakarta, 06 Agustus 2024

Pembimbing


 (Ellynia, SE., MM)



**DAFTAR HADIR MAHASISWA SIDANG TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI S-1 ADMINISTRASI KESEHATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
JAKARTA TAHUN 2023/2024**

Hari/ Tanggal : Selasa, 06 Agustus 2024

Tempat : STIKes RS Husada

Waktu : 08.00-09.30 WIB

NIM	Nama Mahasiswa	Tandatangan
2021002	Dafa Arif Fadillah	