



**BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR  
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Tim Sidang Akhir Tugas Akhir Sekolah Tinggi Rumah Sakit Husada, telah mengadakan Sidang Akhir pada :

Hari : Senin  
Tanggal : 29 Juli 2024  
Tempat : 09.00-10.30

**MEMUTUSKAN**

Bahwa Saudara/i:

Nama : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Program Studi : S1 Administrasi Kesehatan  
Judul Penelitian : Hubungan Strategi Pemasaran dengan Upaya Peningkatan Pasien di Poliklinik Rumah Sakit Atma Jaya

Dinyatakan LULUS / TIDAK LULUS dengan nilai \_\_\_\_\_ ( 3,47 ) Catatan Tim Penguji Sidang Tugas Akhir

- Perbaiki pengetikan
- Perbaiki turnitin
- Pembahasan ditambahkan
- Abstrak dirapikan kembali
- Perbaiki kalimat hipotesa.

Mengetahui Tim Penguji :

1. Pembimbing Utama : Ellynia, SE., MM
2. Pembimbing Anggota : Ns.Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M.
3. Penguji Utama : Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM

( ..... )  
( ..... )  
( ..... )

*\*coret yang tidak perlu*



REKAP NILAI UJIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM  
STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Nama Peserta Ujian : Siti Zuariyah

Nomor Induk Mahasiswa : 2021016

Nilai Akhir Ujian :

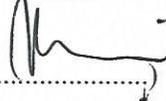
NO	Nama Penguji	Nilai Ujian	Nilai Akhir (Rata-rata)
1.	Ellynia, SE., MM (Pembimbing Utama)	3,22	10,41/3 = 3,47
2.	Ns.Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M. (Pembimbing Anggota)	3,74	
3.	Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM (Penguji Utama)	3,45	

Tim Penguji :

Jakarta,

2024

1. Pembimbing Utama : Ellynia, SE., MM

(.....)

2. Pembimbing Anggota : Ns.Sarah Geltri Harahap, S.Kep., M.K.M.

(.....)

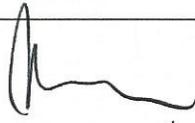
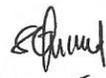
3. Penguji Utama : Ns. Ria Efkelin, S.Kep., MM

(.....)



**DAFTAR HADIR DOSEN SIDANG TUGAS AKHIR  
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama Peneliti : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Judul Skripsi : Hubungan Strategi Pemasaran dengan Upaya Peningkatan Pasien di Poliklinik  
Rumah Sakit Atma Jaya  
Hari/ Tanggal : Senin, 29 Juli 2024

No	Nama Peserta	Tandatangan
1.	Ellynia	
2.	RIA EFKEGIN	
3.	Sarah Geltri Harahap	



**DAFTAR HADIR MAHASISWA SIDANG TUGAS AKHIR  
PROGRAM STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama Peneliti : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Judul Skripsi : Hubungan Strategi Pemasaran dengan Upaya Peningkatan Pasien di Poliklinik  
Rumah Sakit Atma Jaya  
Hari/ Tanggal : Senin, 29 Juli 2024

No	Nama Peserta	Tandatangan
1.	Siti Zuariyah	
2.	M. Raihan Hafizh	



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM  
STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Tanggal Ujian : Senin, 29 Juli 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai</li> <li>Aspek 1.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) <b>kurang</b> sistematis;</li> <li>pendahuluan <b>kurang</b> mengandung latar belakang,</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep <b>kurang relevan</b> dengan masalah penelitian,</li> <li>metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi <b>tidak inkonsisten dan tidak terkait;</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman sesuai penulisan;</li> <li>pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>metode penelitian <b>belum sesuai</b> tujuan penelitian,</li> <li>referensi <b>kurang relevan dan kurang kredibel</b> (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan;</li> <li>pendahuluan mengandung latar belakang,</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>metode penelitian didukung tujuan penelitian,</li> <li>referensi <b>kurang relevan</b> namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman Sesuai penulisan;</li> <li>Pendahuluan mengandung 1 latar belakang,</li> <li>Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,</li> <li>Metode penelitian mendukung tujuan penelitian,</li> <li>referensi <b>relevan dan kredibel</b> (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	85

2.	<p><b>Pendahuluan</b> (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, <b>tujuan belum menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah <b>tujuan menjawab masalah sebagian</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Latar belakang jelas memunculkan masalah, <b>tujuan menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	82
3.	<p><b>Substansi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tidak tercapai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas kurang dalam</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai</li> </ul>	80
4.	<p><b>Metode dan analisis data</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi kurang jelas;</li> <li>- Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung <b>kurang jelas</b> di antara semua analisis data; <b>kurang</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung hubungan <b>cukup jelas</b> di antara semua analisis data; komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	80

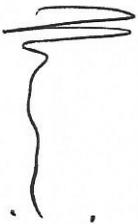
5.	Penarikan kesimpulan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>kurang mencukupi</b> dan <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keceamatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan <b>mencukupi</b> namun <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>terbaik</b> dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>79</b></p>
6.	Presentasi hasil penelitian	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b>, memiliki sikap <b>kurang baik</b>, <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b>, memiliki sikap <b>cukup baik</b>, <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan pada penelitian yang dilakukan, <b>fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, <b>cukup baik</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentasi terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>baik</b>, memiliki sikap <b>baik</b>, <b>memiliki sikap baik</b>, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>79</b></p>
7.	Diskusi hasil penelitian	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>79</b></p>

8	Proses penyelesaian dan tidak sipkap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses proposal hingga penyusunan skripsi. kualitas skripsi. meningkatkan kualitas skripsi. Petunjuk dosen berkomunikasi kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	Proses penyusunan proposal kurang skripsi, kualitas skripsi, efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi, petunjuk dosen berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi, petunjuk dosen berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	80
<b>Nilai total</b>						
<b>Nilai Total diakhir dibagi dengan 25</b>						
<b>Nilai rata-rata</b>						

3,222  
644/25

Jakarta, 29 Juli 2024  
Pembimbing

- Catatan
1. Pemberian nilai :0-100
  2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 - 3,18 (B)
  3. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sebelumnya dengan menyerahkan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
  4. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7

  
(Ellynia, SE., MM)



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM  
STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Tanggal Ujian : Senin, 29 Juli 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; pendahuluan kurang mengandung latar belakang.</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang.</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang.</li> <li>tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan; Pendahuluan mengandung 1 latar belakang.</li> <li>Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.</li> </ul>	82

2.	<p><b>Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak ada keterkaitan sama lain.</li> <li>- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, <b>tujuan belum menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah <b>tujuan menjawab sebagian masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang jelas memunculkan masalah, <b>tujuan menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa <b>kurang terkait</b> dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang jelas memunculkan masalah, <b>tujuan menjawab masalah</b> (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah</li> </ul>	85
3.	<p><b>Substansi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tidak tercapai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas kurang dalam</li> <li>- Konsep Ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai</li> </ul>	86
4.	<p><b>Metode dan analisis data</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi kurang jelas;</li> <li>- Data sulit dimengerti dan kurang mendukung penelitian serta tidak original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung <b>kurang jelas</b> di antara semua analisis data; komparasi data oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data <b>cukup dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung <b>kurang jelas</b> di antara semua analisis data; komparasi data <b>cukup</b> didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data <b>dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik <b>cukup dimengerti</b>) dan <b>cukup mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data yang detail <b>dimengerti</b> (gambar, tabel, grafik <b>sangat mendukung</b> topik penelitian serta original.</li> </ul>	84

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>menemukan</b> dan <b>menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan <b>menemukan</b> masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian.	83
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b> , memiliki sikap <b>kurang baik</b> , <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b> .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b> , memiliki sikap <b>cukup baik</b> , <b>fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b> .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>baik</b> , memiliki sikap <b>baik</b> , sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	86
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	83

<p>8</p> <p>Proses penyelesaian skripsi dan sidang skripsi *(tambahan untuk pembimbing)</p>	<p>Proses proposal dan sidang kualitas skripsi.</p>	<p>Proses penyusunan skripsi hingga meningkatkan kualitas skripsi. mengikuti dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.</p>	<p>Proses penyusunan proposal hingga meningkatkan kualitas skripsi, mengikuti dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.</p>	<p>Proses penyusunan proposal hingga meningkatkan kualitas skripsi mengikuti dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.</p>	<p>Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi Sangat meningkatkan kualitas skripsi mengikuti dosen pembimbing, berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.</p>
<p>Nilai total</p> <p>Nilai Total diakhir dibagi dengan 25</p> <p>Nilai rata-rata</p> <p style="text-align: center;"><math>588 / 7 = 84 \rightarrow 3,45</math></p>					

- Catatan
- Pemberian nilai :0-100
  - Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 - 3,18 (B)
  - Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyerahkan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
  - Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7

Jakarta, 29 Juli 2024  
Penguji

  
(Ns. Ria Elkellin, S.Kep., MM)



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM  
STUDI SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN  
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA  
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama : Siti Zuariyah  
NIM : 2021016  
Tanggal Ujian : Senin, 29 Juli 2024

NO	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	PENILAIAN				NILAI
		TIDAK MEMADAI < 70	KURANG (70 - 74,9)	CUKUP (75 - 79,9)	BAIK (80 - 84,9)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; pendahuluan mengandung latar belakang.</li> <li>• tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi)</li> <li>• Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman sesuai; pendahuluan mengandung latar belakang.</li> <li>• tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>• Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; pendahuluan mengandung latar belakang.</li> <li>• tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>• Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis pedoman penulisan;</li> <li>• Pendahuluan mengandung 1 latar belakang,</li> <li>• Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi).</li> <li>• Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;</li> </ul>	96

2.	<p><b>Pendahuluan</b> (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak ada keterkaitan satu sama lain.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latar belakang jelas memunculkan masalah, tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakteris asi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah</li> </ul>	96
3.	<p><b>Substansi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tidak tercapai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan dibahas secara dangkal</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas kurang dalam</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai sebagian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup</li> <li>- Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif</li> <li>- Tujuan riset tercapai</li> </ul>	96
4.	<p><b>Metode dan analisis data</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi kurang jelas;</li> <li>- Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; komparasi data cukup didukung oleh teori terkait;</li> <li>- informasi data yang detail dimengerti (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.</li> </ul>	90

5.	<b>Penarikan kesimpulan</b>	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian membahas <b>menemukan</b> dan <b>menjawab</b> masalah tujuan penelitian	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan <b>menemukan</b> masalah dan tujuan penelitian	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan <b>sudah baik</b> namun <b>kurang menjawab</b> masalah dan tujuan penelitian.	Keceamatan dalam menyimpulkan hasil penelitian membahas sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	95
6.	<b>Presentasi hasil penelitian</b>	Presentasi terstruktur, tidak fokus pada penelitian dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>kurang baik</b> , memiliki sikap <b>kurang baik</b> , <b>kurang fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>kurang baik</b> .	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa <b>cukup baik</b> , - memiliki sikap <b>cukup baik</b> , - <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b> .	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap <b>cukup fokus</b> pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi <b>cukup baik</b> .	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	90
7.	<b>Diskusi hasil penelitian</b>	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	<b>Kurang</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, <b>sedikit</b> berargumentasi berdasarkan bukti data.	- <b>Cukup</b> dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan <b>sebagian</b> bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, berargumentasi	90

8	<b>Proses penyelesaian dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)</b>	Proses proposal hingga skripsi hingga penyusunan skripsi hingga skripsi. kualitas skripsi.	Proses penyusunan proposal kurang skripsi kualitas skripsi, sebagian efektif, berkominikasi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi, petunjuk dosen mengikuti sebagian petunjuk dosen berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi petunjuk dosen yang revisi yang berkomunikasi efektif, kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	95	
<b>Nilai total</b>							<b>746</b>
<b>Nilai Total diakhir dibagi dengan 25</b>							<b>29.84</b>
<b>Nilai rata-rata</b>							<b>= 93,5</b>

Jakarta, 29 Juli 2024  
Pembimbing

(Ns. Sarah Geltri Harahap, S.Kep.,M.K.M.)

- Catatan
1. Pembertian nilai :0-100
  2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 - 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 - 3,18 (B)
  3. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
  4. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penugji mengisi aspek 1-7