

Lampiran 2. Lembar Kesiediaan Pembimbing Skripsi

	KESEDIAAN SEBAGAI PEMBIMBING TUGAS AKHIR PROGRAM STUDI SARJANA SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama :
NIP :
Instansi :

Bersedia menjadi pembimbing Utama Tugas Akhir, dan

Nama :
NIK :
Instansi :

Bersedia menjadi pembimbing Anggota Tugas Akhir dari mahasiswa Program Sarjana Kesehatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada di bawah ini:

Nama :
NIM :
Judul Skripsi :

Demikian surat kesediaan membimbing ini kami buat, atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Jakarta, 2024

Dosen Pembimbing Utama,

(Nama dosen)
NIK.

Dosen Pembimbing Anggota,

(Nama Dosen)
NIK.

Lampiran 3. Lembar Pengajuan Judul Skripsi

	LEMBAR PENGAJUAN JUDUL TUGAS AKHIR PROGRAM SARJANA SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Judul 1 :

Rumusan Masalah:

1.

2.

Judul 2 :

:

Rumusan Masalah:

1.

2.

Jakarta,
Yang mengajukan,

Lampiran 4 . Form Konsultasi Bimbingan Tugas Akhir



LEMBAR KONSULTASI BIMBINGAN TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI SARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK

Nama Lengkap :
NIM :
Program Studi : S1 Administrasi Kesehatan/ S1 Keperawatan
Judul Tugas Akhir :

No	Tanggal	Materi Konsultasi	TTD	Catatan
1				
2				
3				
4				
5				

Jakarta, 2024
Pembimbing Utama / Anggota

(.....)

NIK.

Catatan:
Bimbingan Tugas Akhir minimal 8 kali konsultasi, baik ke Pembimbing Utama dan Pembimbing Anggota

Lampiran 5. Form Kartu Kehadiran Seminar Proposal Tugas Akhir



**KARTU KEHADIRAN SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI SARJANA.....
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK**

Nama :
NIM :

No	Tanggal Presentasi	Judul Tugas Akhir	Nama Peneliti	Paraf Pembimbing Peneliti

- Kartu ini dibawa setiap menghadiri seminar proposal Penelitian peneliti lain
- Kartu ini menjadi syarat melaksanakan seminar proposal, minimal 3 kali mengikuti seminar proposal

Lampiran 6. Form Kartu Kehadiran Sidang Tugas Akhir



**KARTU KEHADIRAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGAM
STUDI SARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK**

Nama :

NIM :

No	Tanggal Presentasi	Judul Tugas Akhir	Nama Peneliti	Paraf Pembimbing Peneliti

- Kartu ini dibawa setiap menghadiri sidang tugas akhir peneliti lain
- Kartu ini menjadi syarat melaksanakan sidang tugas akhir minimal 3 kali mengikuti sidang tugas akhir

Lampiran 7. Form Berita Acara Seminar Proposal Tugas Akhir



**BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI SARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK**

Tim Seminar Proposal Tugas Akhir Sekolah Tinggi Rumah Sakit Husada, telah mengadakan Seminar Proposal Tugas Akhir pada :

Hari :
Tanggal :
Tempat :

MEMUTUSKAN

Bahwa Saudara/i:

Nama :
NIM :
Program Studi :
Judul Penelitian :

Dinyatakan bahwa Judul Tugas Akhir yang diajukan oleh Peneliti **DISETUJUI/ DITOLAK** untuk dilanjutkan sebagai tugas akhir, dengan Nilai _____ (_____)

Catatan Tim Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir

Mengetahui Tim Penguji :

1. Pembimbing Utama	:	(.....)
2. Pembimbing Anggota	:	(.....)
3. Penguji Utama	:	(.....)

**coret yang tidak perlu*

Lampiran 8. Form Rekap Nilai Ujian Seminar Proposal Tugas Akhir

	REKAP NILAI UJIAN SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR PROGRAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	--

Nama Peserta Ujian :

Nomor Induk Mahasiswa :

Nilai Akhir Ujian :

NO	Nama Penguji	Nilai Ujian	Nilai Akhir (Rata-rata)
1.	Pembimbing Utama		
2.	Pembimbing Anggota		
3.	Penguji Utama		

Tim Penguji :

Jakarta,

2024

1. Pembimbing Utama : (.....)

2. Pembimbing Anggota : (.....)

3. Penguji Utama : (.....)

Lampiran 9. Form Daftar Hadir Mahasiswa pada Seminar Proposal Tugas Akhir

	DAFTAR HADIR MAHASISWA SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR PROGRAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Nama Peneliti :
NIM :
Judul Proposal :
Hari/ Tanggal :

No	Nama Peserta	Tandatangan

Lampiran 10. Form Daftar Hadir Dosen pada Seminar Proposal Tugas Akhir

	DAFTAR HADIR DOSEN SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR PROGAM STUDI S-1..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Nama Peneliti :

NIM :

Judul Proposal :

Hari/ Tanggal :

No	Nama Peserta	Tandatangan

Lampiran 11. Form Penilaian Seminar Proposal Tugas Akhir

	FORM PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR PROGAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Nama Peserta Ujian :

Nomor Induk Mahasiswa :

Hari / Tanggal Ujian :

No	I. Bobot (2,5)	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai X Bobot
1	Kesesuaian Dengan Sistematika Hasil	0.5		
2	Ketajaman Rumusan (Pendahuluan, Masalah, Dan Tujuan)	1		
3	Ketepatan Pustaka Dan Cara Penulisan Rujukan	1		
Jumlah Nilai				
No	II. Desain Penelitian	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai X Bobot
1	Ketepatan Definisi Operasional Variabel (Definisi, Skala Data, Kategori)	1		
2	Ketepatan Teknik Pengambilan Sampel Dan Atau Prosedur Pengumpulan Data	1		
3	Ketepatan Uji Atau Teknik Analisis Data	0,5		
4	Ketepatan Instrumen Penelitian (Jenis Dan Isi)	1		
Jumlah Nilai				
No	III. Penyajian	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai X Bobot
1	Waktu Penyajian	0,5		
2	Kejelasan Inti Materi	1		
3	Penampilan & Sikap (Tingkah Laku, Cara Bicara)	0,5		
Jumlah Nilai				
No	IV. Tanya Jawab	Bobot (B)	Nilai (N)	Nilai X Bobot
1.	Ketepatan Menjawab	1		
2.	Argumentasi / Rasionalisasi / Penguasaan Materi	1		
Jumlah Nilai				

Nilai Akhir : I + II+III+IV

Jakarta, 2024

Penguji

(-----)

Lampiran 12. Form Berita Acara Sidang Akhir Tugas Akhir

	BERITA ACARA SIDANG TUGAS AKHIR PROGAM STUDI SARJANA SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	--

Tim Sidang Akhir Tugas Akhir Sekolah Tinggi Rumah Sakit Husada, telah mengadakan Sidang Akhir pada :

Hari :
Tanggal:
Tempat :

Bahwa Saudara/i: **MEMUTUSKAN**
Nama :
NIM :
Program Studi :
Judul Penelitian :

Dinyatakan **LULUS/TIDAK LULUS** dengan nilai _____ (_____)

Catatan Tim Penguji Sidang Tugas Akhir

--

Mengetahui Tim Penguji :

1. Pembimbing Utama : (.....)
2. Pembimbing Anggota : (.....)
3. Penguji Utama : (.....)

**coret yang tidak perlu*

Lampiran 13. Form Rekap Nilai Ujian Sidang Tugas Akhir

	REKAP NILAI UJIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	--

Nama Peserta Ujian :
Nomor Induk Mahasiswa :
Nilai Akhir Ujian :

NO	Nama Penguji	Nilai Ujian	Nilai Akhir (Rata-rata)
1.	Pembimbing Utama		
2.	Pembimbing Anggota		
3.	Penguji Utama		

Tim Penguji : Jakarta, 2024

1. Pembimbing Utama : (.....)
2. Pembimbing Anggota : (.....)
3. Penguji Utama : (.....)

Lampiran 14. Form Daftar Hadir Mahasiswa pada Sidang Tugas Akhir

	DAFTAR HADIR MAHASISWA SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Nama Peneliti :
NIM :
Judul Proposal :
Hari/ Tanggal :

No	Nama Peserta	Tandatangan

Lampiran 15. Form Daftar Hadir Dosen pada Sidang Tugas Akhir

	DAFTAR HADIR DOSEN SIDANG TUGAS AKHIR PROGRAM STUDI SARJANA..... SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK
---	---

Nama Peneliti :
NIM :
Judul Proposal :
Hari/ Tanggal :

No	Nama Peserta	Tandatangan

Lampiran 16. Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : _____
NIM : _____
Fakultas/Prodi : _____
Alamat email : _____

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Unit Perpustakaan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ ☐ ☐ ☐

Skripsi Prototype Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Unit Perpustakaan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan RS Husada, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

(
name dan tanda tangan

SRSH/SPMI/FO/03/AK-BAAK/82

Lampiran 17. Form Penilaian Sidang Tugas Akhir



**FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR
PROGAM STUDI SARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA
TAHUN AKADEMIK**

Nama :
NIM :
Tanggal Ujian :

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	▪ Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah ▪ tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	
3.	Substansi	▪ Permasalahan dibahas secara dangkal ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tidak tercapai	▪ Permasalahan dibahas secara dangkal ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai sebagian	▪ Permasalahan yang dibahas kurang dalam ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai sebagian	▪ Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai	▪ Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai	
4.	Metode dan analisis data	▪ Diskusi kurang jelas; ▪ Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ▪ komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ▪ komparasi data didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, - memiliki sikap cukup baik, - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, •berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	

8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas skripsi.	Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas skripsi, mengikuti sebagian Petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi, - mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, - berkomunikasi cukup efektif, - kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	-Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi -mengikuti petunjuk dosen pembimbing, -berkomunikasi efektif, -kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi - Sangat meningkatkan kualitas skripsi - mengikuti petunjuk dosen pembimbing, - berkomunikasi efektif, - kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai total Nilai Total diakhir dibagi dengan 25 Nilai rata-rata							

Jakarta,
Pembimbing/Penguji

(.....)

SRSH/SPMI/FO/03/AK-BAAK/83

Catatan

1. Pemberian nilai :0-100
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata < 3,18, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
4. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7