

Lampiran 17. Form Penilaian Sidang Tugas Akhir



FORM PENILAIAN SIDANG TUGAS AKHIR PROGAM STUDI SARJANA SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN RS HUSADA TAHUN AKADEMIK

Nama :
NIM :
Tanggal Ujian :

NO		PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	(70 - 74,9)	(75 - 79,9)	(80 - 84,9)	(85 - 100)	
	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	Tidak mengandung sebagian besar butir-butir yang dinilai dalam Aspek 1.	- Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	- Penulisan (abstrak – referensi) sistematis Sesuai pedoman penulisan; - Pendahuluan mengandung 1 latar belakang, - Tinjauan pustaka, Teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - Metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten;	

2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	▪ Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah ▪ tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah	▪ Latar belakang jelas memunculkan masalah, ▪ tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/ evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah	
3.	Substansi	▪ Permasalahan dibahas secara dangkal ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tidak tercapai	▪ Permasalahan dibahas secara dangkal ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai sebagian	▪ Permasalahan yang dibahas kurang dalam ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai sebagian	▪ Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai	▪ Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi ▪ Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif ▪ Tujuan riset tercapai	
4.	Metode dan analisis data	▪ Diskusi kurang jelas; ▪ Data sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	- Diskusi mengandung kurang jelas di antara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	- Diskusi mengandung hubungan cukup jelas di antara semua analisis data; - komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; - informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ▪ komparasi data cukup didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	▪ Diskusi mengandung hubungan sangat jelas di antara semua analisis data; ▪ komparasi data didukung oleh teori terkait; ▪ informasi data yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	

5.	Penarikan kesimpulan	Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam Menyimpulkan hasil Penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	Presentasi tidak terstruktur, tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi yang lemah.	Presentasi kurang terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi kurang baik.	- Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, - memiliki sikap cukup baik, - cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi cukup terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi cukup baik.	Presentasi sangat terstruktur, menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, memiliki sikap baik, sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, persiapan bahan presentasi sangat baik.	
7.	Diskusi hasil penelitian	Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan Tidak berargumentasi.	Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, •berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	- Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, - berargumentasi	

8	Proses penyelesaian skripsi dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas skripsi.	Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas skripsi, mengikuti sebagian Petunjuk dosen pembimbing, berkomunikasi kurang efektif, kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas skripsi, - mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, - berkomunikasi cukup efektif, - kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	-Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas skripsi -mengikuti petunjuk dosen pembimbing, -berkomunikasi efektif, -kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	- Proses penyusunan proposal hingga skripsi - Sangat meningkatkan kualitas skripsi - mengikuti petunjuk dosen pembimbing, - berkomunikasi efektif, - kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai total Nilai Total diakhir dibagi dengan 25 Nilai rata-rata							

Jakarta,
Pembimbing/Penguji

(.....)

SRSH/SPMI/FO/03/AK-BAAK/83

Catatan

1. Pemberian nilai :0-100
2. Rentang Nilai 3,86 - 4 (A), 3,50 – 3,85(A-), 3,19 - 3,49 (B+), 3,04 – 3,18 (B)
3. Jika nilai rata-rata $< 3,18$, maka mahasiswa memperbaiki skripsi dan mengulang sidang, sidang ulangan dapat dilakukan 1 minggu setelah sidang sebelumnya dengan menyertakan surat pernyataan mahasiswa dengan persetujuan pembimbing bahwa skripsi telah diperbaiki sesuai dengan masukan panitia ujian
4. Pembimbing mengisi Aspek 1-8, dan Penguji mengisi aspek 1-7